

~~CONFIDENTIAL~~



# INTELLIGENCE INFORMATION REPORT

Individual Items Of This Report Are  
UNCLASSIFIED Unless Otherwise Indicated

This Is An Information Report. Not Finally Evaluated Intelligence

511

COUNTRY: FRANCE (FR)

REPORT NO: 6 832 5010 82

319

TITLE: The French World of Parapsychology (U)

DATE OF INFO: 820113  
(YY MM DD)

REPORT DATE: 820115  
(YY MM DD)

ORIGINATOR: USDAO Paris, FRANCE

REQ REFERENCES: INITIATIVE

SOURCE: French Open Press and Public Television

**SUMMARY:** (U) Report forwards a short French newspaper article, entitled "La Parapsychologie à l'Université", and a video-cassette recording of the television program described in the article. According to the article, this television program is the first film to show parapsychology in a favorable light. Mr Remy ((CHAUVIN)) is mentioned as being one of the rare French scientists to have personally made experiments in this kind of science. Mr. Chauvin himself is quoted as believing that no more than five Frenchmen are subscribed to the "Journal of Parapsychology". The article also mentions a metallurgist, Mr. Charles ((CRUSSARD)), longtime director of research at Pechiney UGINE Kuhlmann, as having done substantial work in parapsychology.

ORIG CMTS: (C) RO forwards this videocassette recording and article in an attempt to provide FTD analysts with some info on the current status of French work in parapsychology. Request evaluation include a statement of analysts' desire for continued reporting of this kind on this subject.

059

5  
4  
3  
2  
1

DECLASSIFICATION  
DATA

CLASSIFIED BY DATT, USDAO PARIS  
REVW 31 JAN 87

~~CONFIDENTIAL~~

DD FORM 1396  
1 DEC 76

REPLACES DD FORM 1396, 1 SEP 76, EXISTING SUPPLIES OF WHICH WILL BE ISSUED AND USED UNTIL 1 JUL 1988 UNLESS SOONER EXHAUSTED.

Page 1 of 2 Pages

MERcredi 13 JANVIER 1982

UNCLASSIFIED  
TELEVISION

# La parapsychologie à l'université

Ce soir sur TF 1 (20 h 30) une « première » : La parapsychologie à l'Université. Le professeur Remy Chauvin est un spécialiste mondialement connu du comportement des animaux, mais il s'est intéressé aussi au cours de ses nombreux ouvrages à la parapsychologie. Il est un des rares scientifiques français à avoir personnellement pratiqué des expériences dans ce domaine. Il est l'auteur de *Quand l'irrationnel rejoint la science* (Hachette 1980) et de très nombreux articles portant sur le comportement en général et sur les phénomènes parapsychologiques. Il est actuellement professeur de sociologie animale à la Sorbonne (Université René Descartes).

PAR RÉMY CHAUVIN

Le film « La Parapsychologie à l'Université » présenté pour la première fois à la télévision (après un retard dû à la mort d'Abel Gance) correspond en quelque sorte à un événement : c'est le premier film en grande partie favorable aux phénomènes parapsychologiques, mise à part une prestation inutilement passionnée de M. Vigier qui est contre, comme c'est bien son droit.

## Des faits indéniables

Mais n'entrons pas dans un débat cent fois recommencé et parfaitement inutile : il s'agit en effet bien plus d'une guerre de religion que d'une discussion scientifique. On se décide ici à partir d'a priori métaphysiques dont il n'est jamais franchement question : par exemple, les rationalistes (quelque peu attardés) pensent que s'ils consentent à l'existence des phénomènes parapsychologiques, ils vont être forcés d'admettre l'existence de l'âme et, de proche en proche, celle de Dieu lui-même ! En réalité ce n'est point cela que les parapsychologues ont en tête : ils croient, seulement que, ces phénomènes correspondent à des propriétés nouvelles et inconnues du système physique tel que nous l'imaginons. Pourquoi alors tout cela machiner, manipuler et en

core imparfaitement comprise qu'est le cerveau ne posséderait-elle pas des capacités que nous ne connaissons pas encore ?

Quoi qu'il en soit, rappelons quelques faits que la violence de la controverse dissimule :

D'abord l'existence d'un dossier moderne fort épais et complexe, dû en grande partie (mais non totalement) aux efforts de l'équipe de Joseph Banks Rhine, le père de la parapsychologie moderne, mort récemment. Une grande partie du dossier se trouve dans les colonnes d'un journal fort austère, destiné aux seuls scientifiques le « Journal of Parapsychology ». Je crois bien qu'il n'a pas plus de cinq abonnés français, en me comptant : or il existe depuis quarante ans à raison de quatre livraisons d'une centaine de pages par an. Ce n'est pas le seul journal de ce genre, mais c'est un des meilleurs : j'ai constaté bien des fois que les détracteurs de la parapsychologie en ignoraient jusqu'à l'existence. Est-il raisonnable de la part d'hommes de science de vouloir discuter ainsi d'un problème qu'on n'a pas étudié ?

D'autre part une révolution s'est produite : il y a cinq années environ en parapsychologie, c'est l'entrée en masse des physiciens expérimentaux et théoriciens dans une discipline qui jusqu'alors était le domaine réservé de psychologues.

Chose ahurissante cette entrée a correspondu aux exhibitions d'Uri Geller à la télévision et à ses torsions de cuillères ! Non point que les physiciens aient admis le moins du monde que ces phénomènes vrais ou truqués constituaient une preuve, mais ils se sont sentis concernés puisqu'il s'agissait de modifier la structure des métaux et ils se sont livrés à des expériences. D'abord sur Uri Geller lui-même : cela a d'abord été nié farouchement par les services secrets de la Marine américaine ; mais trois ans plus tard ils ont « déclassifié » un rapport sur les expériences qu'ils avaient bel et bien faites sur Geller, et avec succès.

## Aucune prestidigitation

Le savant métallurgiste Charles Crussard, qui a dirigé longtemps les services de recherche des établissements Pechiney Ugine Kuhlmann a travaillé de son côté avec un sujet français comparable à Geller : et il a constaté, non seulement des torsions de métaux, mais des modifications visibles seulement au microscope électronique de la structure des métaux.

Naturellement l'éprouveta de métal soumise aux actions parapsychologiques était reliée à des jauges de contrainte (finalement qui décelent les plus minimes déformations) collées solidement sur le métal et reliées par des fils aux appareils enregistreurs ; de plus l'éprouveta était marquée d'un signe indéchiffrable pour tout autre que l'expérimentateur. Bien évidemment, le sujet n'était pas admis à s'approcher de l'éprouveta avant l'expérience, ce qui excluait toute possibilité de prestidigitation.

Enfin, le plus important peut-être est la manière dont certains physiciens théoriciens considèrent maintenant la parapsychologie. La physique des quanta (qui dans beaucoup de cas glisse de plus en plus vers une métaphysique)

que des plus étranges pour le non-physicien) tend à postuler que le phénomène est inséparable de celui qui l'observe, et même que c'est en fait l'observateur qui crée le phénomène. Ce qui revient à admettre une intervention inévitable de la volonté ou de la conscience de l'observateur sur la matière.

## Des phénomènes scientifiques

Ces physiciens n'ont pas été longs à s'apercevoir que les parapsychologues ne disaient rien d'autre, et dans de nombreux cas physiciens quantiques et parapsychologues s'assemblent en commun pour tenter d'élaborer une théorie générale des phénomènes « psi » comme nous disons. Je crois que je ne pourrais mieux faire que de citer à ce propos d'Espagnat, savant physicien loin d'être favorable à la parapsychologie. « A l'interrogation : y a-t-il des physiciens dignes de ce nom qui croient à une intervention de la conscience dans les lois physiques ? il faut sans hésiter répondre oui... »

Eugène Wigner par exemple n'hésite pas à affirmer premièrement qu'une modification des lois de la physique quantique lui semble nécessaire pour des raisons de cohérence... que la modification consistant à attribuer un rôle précis et spécifique à la conscience lui paraît tout bien considéré être en définitive la plus naturelle de toute. Or ce prix Nobel s'est acquis dans le domaine de la physique mathématique d'une réputation universelle et qui donc commande l'attention. Assurément, ajoute d'Espagnat, tous les physiciens ne sont pas de cet avis ; mais enfin l'hypothèse (de l'action de la conscience sur la matière) n'est pas exclue. Il faut donc désormais se garder d'affirmer trop vite que les phénomènes parapsychologiques sont totalement étrangers à la science.